

Wojciech Gowin

Kierownik WIBGKIOŚ

**Pan Tomasz Budzich**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

**Rady Miejskiej w Żurominie**

Wyjaśnienia do protokołu z samodzielnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żurominie, które odbyło się w dniu 30 stycznia 2024 r.

Ad. 1) Odnośnie zapisu „**Pan Budzich** przechodzimy do następnego punktu tzn. „Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych” było to wymiana pokrycia dachu wraz z obróbkami blacharskimi na budynku świetlicy wiejskiej w Chamsku. Pani Burmistrz zaczęły do nas docierać niepokojące informacje, że coś zaczyna się dziać z tym dachem. Byliśmy z komisją zobaczyliśmy jest źle. Zakres prac z przetargu było jasno powiedziane wymiana pokrycia dachowego wraz z ociepleniem i montażem folii. Weszliśmy tam brak ocieplenia i folii. Pani Burmistrz to jest najmniejszy problem, to można poprawić. Jeśli chodzi o obróbkę kominów, nieprawidłowe wykonanie obróbki kominów czego efektem są przecieki i zalania widoczne w niższej części budynku na sufitach i ścianach. Jest na to gwarancja 60mcy. Pani Burmistrz problem jest z komin wentylacyjny, którego nie ma.” wyjaśniam, że:

1. **Nieprawdziwe jest stwierdzenie**, że „brak jest ocieplenia i folii”. Zgodnie z dokumentacją załączoną do przetargu tj. przedmiar robót poz. 12.d2 - Izolacje z folii polietylenowej przymocowanej do konstrukcji drewnianej w ilość 334,484 m<sup>2</sup> została faktycznie wykonana co potwierdzają wykonane przez komisję zdjęcia (foto. nr 1). Ponadto wyjaśniam, że ułożenie izolacji z wełny mineralnej na stropie uzgadniano z Panią Sołtys, która przekazała w trakcie przygotowywania dokumentacji przetargowej, że już wcześniej we własnym zakresie na stropie ułożono izolację z wełny. Zakres tych robót ma odzwierciedlenie w zapisach przedmiaru robót poz. 22 d.2 - Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z wełny mineralnej pionowe z płyt układanych na sucho w ilości 334,484 m<sup>2</sup> i taki zakres został wykonany przez Wykonawcę. To również zostało sfotografowane przez komisję (foto. nr 1). Zaprzeczeniem tej tezy jest również podana w protokole, w akapicie poniżej przez Pana Budzicha informacja, że eternit został ukryty pod wełną mineralną i tu nasuwa się pytanie jaką wełną skoro jej nie ma?.
2. Kolejnym **nieprawdziwym stwierdzeniem** jest „Pani Burmistrz problem jest z kominem wentylacyjny, którego nie ma”. Komin ten prawdopodobnie nigdy nie został wybudowany ponad dach. W momencie kiedy przygotowywana była dokumentacja przetargowa dokonano wizji i oględzin zewnętrznych budynku w wyniku, której ustalono, że istniejący komin ponad dachem ma wymiary 65 cm x 38 cm o dwóch kanałach o wymiarach 14x14 cm (foto. 2). Wykonawca miał wskazane w przedmiarze robót poz. 4 d.1 Rozbiórka kominów – ilość 2,403 m<sup>3</sup>, w tym komin o wym. 0,65 x 0,38 x 1,20. W pozycji 9 d.2 przedmiaru - Kominy wolnostojące z cegieł w budynkach wieloprzewodowe wskazano ilość 2,403 m<sup>3</sup>. Wykonawca wykonał pełen zakres zgodny

z umową i przedmiarem robót. Pozostawione cegły i gruz, który widoczny jest na zdjęciu (fot. 3) leżał tam przed rozpoczęciem robót i leżał w dniu kontroli.

3. Odnośnie stwierdzenia, że nieprawidłowo wykonano obróbki, w dniu 30.01.2024 r. wraz z Wykonawcą Panem Czermińskim przeprowadziliśmy oględziny i w tym momencie trudno było stwierdzić czy zacieki na kominie czy też w pomieszczeniu kuchni są wynikiem źle wykonanej obróbki. Jednakże Wykonawca zobowiązał się do dokładnego sprawdzenia i wykonania ewentualnych poprawek.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że przy tego typu pracach mogą zdarzyć się pewne nieprzewidziane usterki, które są objęte udzieloną przez Wykonawcę gwarancją i rękojmią, w tym przypadku to okres 60 miesięcy.

Ad.2) Odnośnie zapisu „Pan Budzich śmiemy twierdzić, że nikt tam nie wchodził. A Dlaczego? To jest komin wentylacyjny on został zasypany cegłami ( cegły i gruz w kanałach). Pani Burmistrz to wszystko uda się naprawić. My mamy problem z inną sprawą chodzi o utylizację azbestu. Azbest jest cały czas w remizie. Rakotwórczy eternit, który został zdemontowany z dachu świetlicy wiejskiej nie został w całości zutylizowany, wręcz przeciwnie jego duża część została ukryta pod wełną mineralną, która została rozłożona na stropie, jak również część konstrukcji dachowej typu łąty, kontr-łąty i inne odpady z prac budowlanych. Ten azbest leży na stropie, woda się leje po kominach, na dole w kuchni na suficie porobiły się balony. Woda z azbestem leci na dół. Jakby dobrze zrobili obróbkę kominów, to nikt by tego nie sprawdził. Pani Burmistrz dobrze pani wie, że jest tylko jeden właz w kuchni który prowadzi na dach. My nie mogliśmy w ogóle tam wejść. Wszędzie była rozłożona wełna, mało tego na to miejsce gdzie jest wyłaz było trzeba go wypchnąć w górę, zostało przykryte trzeba płytami eternitu, żeby nikt od dołu tego nie otworzył. Cegły z rozbiórki komina są porozrzucane po całym stropie. Na klatce schodowej jest już czarno od grzyba.” wyjaśniam, że:

1. Istotnie z uwagi na to, że dostęp do poddasza był ograniczony w dniu odbioru dokonano oględzin z zewnątrz budynku i na podstawie wykonanych zdjęć przez wykonawcę.

W związku z tym, że cały zakres robót opisany w dokumentacji przetargowej został wykonany tj.:

- rozebrano rynny i rury spustowe;
- rozebrano obróbki blacharskie;
- przemurowano kominy;
- zdemontowano i zutylizowano eternit;
- wykonano łączenie i izolację z folii polietylenowej (membrany);
- wykonano nowe pokrycie z blachy trapezowej wraz z obróbkami;
- zamontowano nowe rynny i rury spustowe.
- zamontowano wyłaz dachowy;
- ułożono na stropie wełnę mineralną.
- wykonano instalacje uziemiająca wraz z jej badaniem;

**nie miałem podstaw do odmowy przeprowadzenia odbioru wykonanych robót.**

2. Jak wspomniałem na komisji, co nie zostało zapisane w protokole jestem zaskoczony faktem, że pozostał na poddaszu taki nieporządek. Jednak trudno zgodzić się ze stwierdzeniem, że „Rakotwórczy eternit, który został zdemontowany z dachu świetlicy wiejskiej nie został w całości zutylizowany, wręcz przeciwnie jego **duża część** została ukryta pod wełną mineralną” **jest nieprawdziwa**. Ilość zdemontowanego eternitu zgodnie z przedmiarem robót poz. 5 d.1. wносиła 334,484 m<sup>2</sup>, przeliczając na objętość

to bryła o wymiarach ok. szer. 1,25 m x gł. 1,10 m x wys. 2,50 cm tj. 3,44 m<sup>3</sup> i o wadze 4,42 Mg co świadczy o tym, że **znaczną część eternitu** zdemontował Wykonawca i przekazał do utylizacji co potwierdza karta przekazania odpadów w załączeniu a pozostałość stanowi jednak **niewielką część**. „Ukrycie” takiej ilości eternitu wymagało by pokrycia całego stropu, prawie dwukrotną warstwą z płyt. Jak widać na przekazanych przez komisję fotografiach i filmach widoczne są miejsca z leżącym, rozkruszonym eternitem pokrywając tylko część stropu.

Jednakże stwierdzić należy to, że pozostawiony nieporządek przez Wykonawcę oceniam negatywnie i z pewnością zostało nadużyte moje zaufanie. W związku z tym podjąłem natychmiastowe działania i jeszcze w trakcie trwania komisji wezwałem Wykonawcę do stawienia się na obiekcie celem wyjaśnienia sytuacji. W trakcie oględzin tego samego dnia tj. 30.01.2024 r., potwierdziłem, że w wielu miejscach pozostawiono fragmenty płyt eternitowych oraz gruzu. Wykonawca zobowiązał się do niezwłocznego uporządkowania poddasza. W dniu 01.02.2024 r. pracownicy Wykonawcy rozpoczęli prace związane z usuwaniem eternitu oraz gruzu.

W dniach następnych zostało wykonane przez Wykonawcy udrożnienie przewodów wentylacyjnych i dymowego. Dodatkowo z inicjatywy Wykonawcy zrobiono wyprowadzenie pozostałych kanałów rurami ponad dach, które nie było ujęte w przetargu. Z uwagi na warunki pogodowe nie dokonano przeglądu obróbek blacharskich i ich ewentualnych uszczelnień. Wykonawca zobowiązał się jeszcze dodatkowo wykonać warstwę izolacyjną tynków na kominach farbą silikonową.

Mając na uwadze zapisy w protokole stwierdzam, że działania komisji wskazują na **nierzetelne podejście do sprawy**, a w szczególności stawianie nieprawdziwych tez o rzekomych nadużyciach lub też niewykonania robót ujętych w umowie, niosą znamiona pomówienia i przede wszystkim są krzywdzące zarówno dla mnie jaki i pozostałych pracowników Wydziału.

Z pełną odpowiedzialnością gotów jestem poddać się weryfikacji i rzetelnej ocen mojej pracy.

**KIEROWNIK**  
Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

*mgr inż. Wojciech Gowin*

Do wiadomości:

1. Pani Barbara Michalska – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie

W załączeniu:

1. Foto. 1. Widok strychu (fot. przekazana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej),
2. Foto. 2. Fragment budynku przed wymianą pokrycia dachowego (fot. W. Gowin),
3. Foto. 2. Fragment niewybudowanego komina (fot. przekazana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej),
4. Kopia karty przekazania odpadów,
5. Przedmiar robót – (Nr postępowania ZP.271.2.12.2023)  
[https://zuomin.ezamawiajacy.pl/pn/zuomin/demand/notice/publiczpz/expired/list?USER\\_MENU\\_HOVER=publiczpzExpiredNoticePublicList](https://zuomin.ezamawiajacy.pl/pn/zuomin/demand/notice/publiczpz/expired/list?USER_MENU_HOVER=publiczpzExpiredNoticePublicList)

## Fotografie

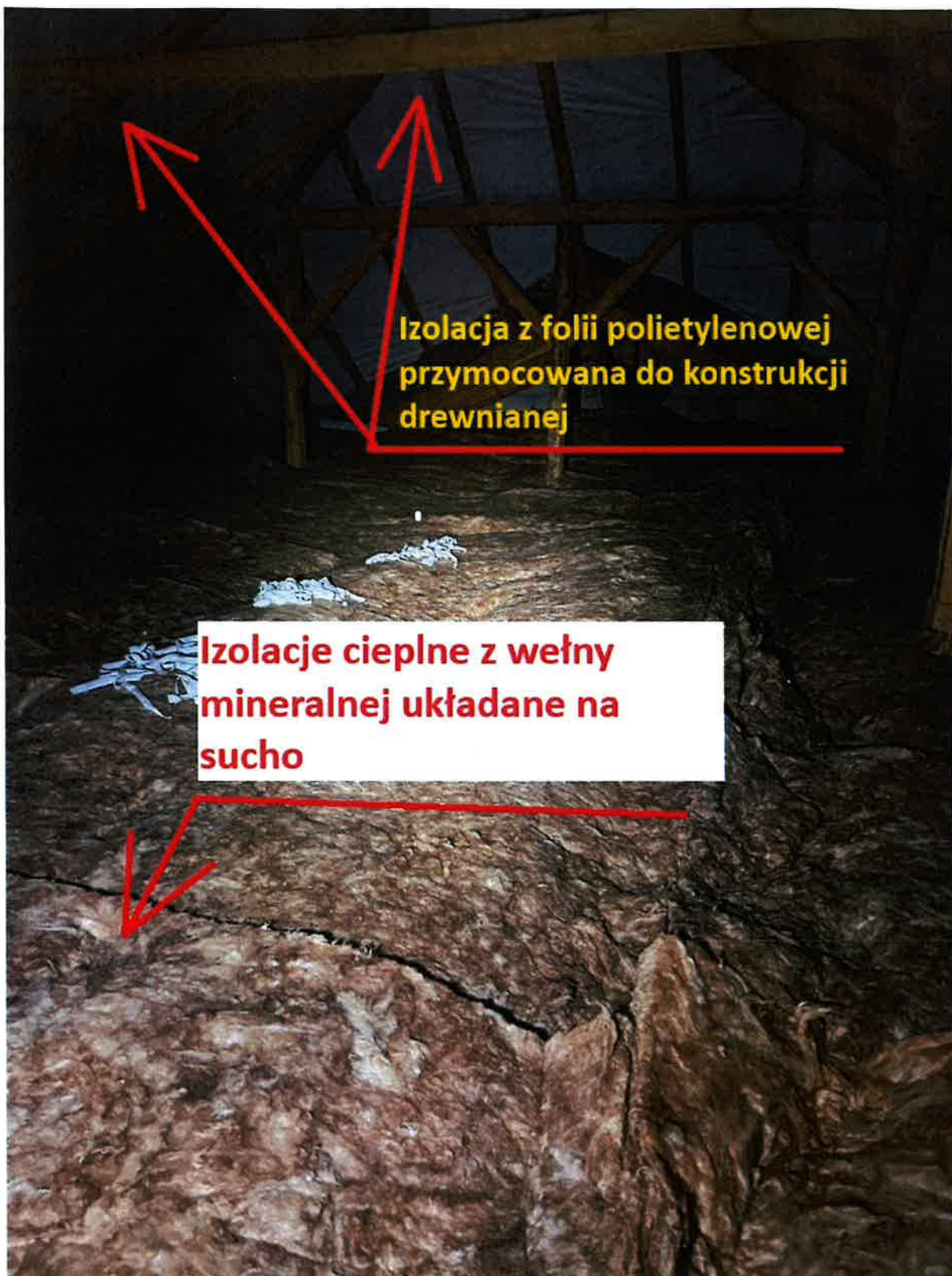


Foto. 1. Widok strychu (fot. przekazana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej)

**KIEROWNIK**  
Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

*mgr inż. Wojciech Gowin*





Foto. 2. Fragment budynku przed wymianą pokrycia dachowego (fot. W. Gowin)



Foto. 3. Fragment niewybudowanego komina (fot. przekazana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej)

**KIEROWNIK**  
Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

*mgr inż. Wojciech Gowin*





2023-10-20 11:4

wydruk utworzony: 2023-10-20 09:11

KARTA PRZEKAZANIA ODPADÓW

Numer karty		00001/2023/KPO/0002/000273234	Status karty		Potwierdzenie transportu	Rok kalendarzowy	2023
<b>DANE PRZEKAZUJĄCEGO ODPADY</b>		<b>DANE PRZEJMUJĄCEGO ODPADY</b>					
Nazwa lub Imię i Nazwisko		Nazwa lub Imię i Nazwisko					
SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		EKO-UTIL PAWEŁ LEWANDOWSKI					
Adres		Adres					
Varszawa Aleje Jerolimskie 85 / 21, 02-001		1B, 87-500					
Wytwarzanie odpadów - w wyniku świadczenia usług (w rozumieniu art. 1 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach) i/lub działalności w zakresie obiektów liniowych (w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy - Prawo budowlane) - TAK		EKO-UTIL PAWEŁ LEWANDOWSKI					
Miejsce wytwarzania odpadów							
Województwo: MAZOWIECKIE, Powiat: żuromiński, Gmina: Żuromin gmina miejsko-wiejska							
Dodatkowe informacje o miejscu wytwarzania odpadów							
Świętlica Wiejska w Chamsku							

<b>MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI</b>		<b>MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI</b>	
Numer miejsca prowadzenia działalności	0002/000273234	Numer miejsca prowadzenia działalności	0001/000003463
Nazwa miejsca prowadzenia działalności	RSYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Nazwa miejsca prowadzenia działalności	Siedziba
Adres miejsca prowadzenia działalności	Piaski Piastowska 19, 09-200 Piaski	Adres miejsca prowadzenia działalności	1B, 87-500
Numer rejestrowy	000273234	Numer rejestrowy	000003463
NIP	7010574930	NIP	8921283853
NIP EUROPEJSKI		NIP EUROPEJSKI	

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEKAZYWANYCH ODPADÓW

Rodzaj procesu przetwarzania, któremu powinny zostać poddane odpady	
Numer certyfikatu oraz numery pojemników	
God i rodzaj odpadów	17 06 05* - Materiały budowlane zawierające azbest
God ex - NIE	
rodzaj odpadu ex	
rodzaj odpadu	

INFORMACJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU

Masa odpadów [Mg]	4,4200
Numer rejestracyjny środka transportu/Rodzaj środka transportu	KT1153J
Godzina rozpoczęcia transportu	08:00
Faktyczna data rozpoczęcia transportu	2023-10-17
Faktyczna godzina rozpoczęcia transportu	08:30

INFORMACJE O PRZEJĘCIU ODPADÓW

Data potwierdzenia przejęcia odpadów	2023-10-20
Godzina potwierdzenia przejęcia odpadów	09:06

INFORMACJE O KARCIE PRZEKAZANIA ODPADÓW

Potwierdzenie transportu odpadów	
Potwierdzenie przejęcia odpadów	
Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej transportem	
Imię i nazwisko osoby odbierającej odpad	

2023-10-20 11:4

KIEROWNIK

Wydziału Infrastruktury, Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

[Signature]

Data	Godzina	Data	Godzina	Data	Godzina
2023-10-16	20:33	2023-10-20	09:07	2023-10-20	09:06

**INFORMACJE DODATKOWE**

Za zgodność z oryginałem

Złupierz, dnia 20.10.2024

**KIEROWNIK**  
Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

mgr inż. Wiesław Gowin



Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
<b>PRZEDMIAR:</b>					
<b>1</b>		<b>Roboty rozbiórkowe</b>			
1	KNR 4-01	Rozebranie rynien z blachy nie nadającej się do użytku	m		
d.1	0535-04				
		13,56+7,56+23,85*2	m		
				<b>RAZEM</b>	<b>68,820</b>
2	KNR 4-01	Rozebranie rur spustowych z blachy nie nadającej się do użytku	m		
d.1	0535-06				
		2*8+2*1,5	m		
				<b>RAZEM</b>	<b>19,000</b>
3	KNR 4-01	Rozebranie obróbek blacharskich murów ogniowych, okapów, kołnierzy, gzysmów itp. z blachy nie nadającej się do użytku	m2		
d.1	0535-08				
		0,26*(68,82+2*(0,65+0,38+1,81*2+0,38*2+0,58+0,58))	m2		
				<b>RAZEM</b>	<b>21,310</b>
4	KNR 4-01	Rozebranie kominów	m3		
d.1	0350-01				
		0,65*0,38*1,20+1,81*0,38*1,27+1,81*0,38*1,5+0,58*0,58*0,60	m3		
				<b>RAZEM</b>	<b>2,403</b>
5	KNR 4-04	Rozebranie pokrycia dachowego z płyt azbestowo-cementowych falistych nie nadających się do użytku	m2		
d.1	0508-05				
		2*0,5*(23,85+10,56)*7,23+2*0,5*13,56*6,32	m2		
				<b>RAZEM</b>	<b>334,484</b>
<b>2</b>		<b>Roboty dekarские</b>			
6	KNR 4-01	Wymiana łacenia dachu pod pokrycie płytami azbestowo-cementowymi o odstępach lat ponad 20 cm	m2		
d.2	0414-08				
		p#5	m2		
				<b>RAZEM</b>	<b>334,484</b>
7	KNR 4-01	Wymiana kontrłat	m2		
d.2	0414-08				
		p#5	m2		
				<b>RAZEM</b>	<b>334,484</b>
8	KNNR 2	Konstrukcje dachowe z tarcicy nasyconej - deska licowa	m		
d.2	0402-05				
		p#1	m		
				<b>RAZEM</b>	<b>68,820</b>
9	KNNR 2	Kominy wolnostojące z cegieł w budynkach wieloprzewodowe	m3		
d.2	0308-01				
		p#4	m3		
				<b>RAZEM</b>	<b>2,403</b>
10	KNR 4-01	Deskowanie konstrukcji betonowej lub żelbetowej czapek kominowych	m		
d.2	0201-10				
		2*(0,70+0,43+2*1,86+2*0,43+0,63*2)	m		
				<b>RAZEM</b>	<b>13,940</b>
11	KNR 19-01	Betonowanie czapek kominowych i innych drobnych elementów	m3		
d.2	0203-18				
		0,08*(0,7*0,43+2*1,86*0,43+0,63*0,63)	m3	0,184	
				<b>RAZEM</b>	<b>0,184</b>

Zgodność z oryginałem

20.02.2024

Żuromin, dnia .....

**KIEROWNIK**  
Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

mgr inż. Wojciech Gowin

12 d.2	KNNR 2 0604-02	Izolacja z folii polietylenowej przymocowana do konstrukcji drewnianej	m2		
		p#5	m2		
				RAZEM	334,484
13 d.2	KNR 4-01 0714-02	Tynki wewnętrzne zwykłe kat. I wykonywane ręcznie na podłożu z cegły, pustaków ceramicznych, gazo- i pianobetonów na ścianach w pomieszczeniach o powierzchni podłogi ponad 5 m2	m2		
		2*1,20*0,65*0,38+2*1,27*1,81*0,38+2*1,50*1,81*0,38+2*0,6*0,58*0,58	m2		
				RAZEM	4,807
14 d.2	NNRNKB 202 0537- 01	(z.VI) Pokrycie dachów o pow.ponad 100 m2 o nachyleniu połaci do 85 % blachą powlekaną dachówkową na łątach	m2		
		p#5	m2		
				RAZEM	334,484
15 d.2	KNR-W 2- 02 1016-07	Wyłazy dachowe i świetliki dachowe fabrycznie wykonane	szt		
		1	szt		
				RAZEM	1,000
16 d.2	KNNR 2 0508-02	Pokrycie dachu blachą dachówkopodobną - gąsiory	m		
		8,09*4+10,56	m		
				RAZEM	42,920
17 d.2	KNNR 2 0508-03	Pokrycie dachów blachą dachówkopodobną - blachy okapowe	m		
		p#1	m		
				RAZEM	68,820
17 d.2	KSNR 2 0504-02	Obróbki blacharskie przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm	m2		
		0,26*2*(0,65+0,38+1,81*2+0,38*2+0,58+0,58)	m2		
				RAZEM	3,416
19 d.2	KNNR 2 0506-01	Montaż obróbek z tworzyw sztucznych - rynny dachowe łączone na uszczelki	m		
		p#1	m		
				RAZEM	68,820
20 d.2	KNNR 2 0506-03	Montaż obróbek z tworzyw sztucznych - rury spustowe	m		
		p#2	m		
				RAZEM	19,000
21 d.2	KNR 4-01 0108-17	Wywiezienie samochodami samowyladowczymi gruzu z rozbieranych konstrukcji ceglanych na odległość do 1 km	m3		
		p#4	m3		
				RAZEM	2,403
22 d.2	KNR 2-02 0613-06	Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z wełny mineralnej pionowe z płyt układanych na sucho	m2		
		p#5	m2		
				RAZEM	334,484
23 d.2	KNR 0-18 2614-01	Montaż elementów wykończeniowych typu "Siding" - podsufitka			
		0,5*(12,56+6,56+23,85*2)	m2		
				RAZEM	33,410
24 d.2	KNR 0-18 2614-02	Montaż elementów wykończeniowych typu "Siding" - listwy wykończeniowe			

**KIEROWNIK**

Wydziału Infrastruktury i Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Za zgodność z oryginałem

20.02.2024

Żuromin, dnia .....

mgr inż. Wojciech Gowin

		12,56+6,56+22,85*2	m		
				RAZEM	64,820
3		Przewody instalacji odgromowej nienapężane pionowe mocowane na wspornikach klejonych	m		
25 d.3	KNNR 5 0601-03	46,8	m		
				RAZEM	46,800
		Zwody poziome na kominach. Przewody odprowadzające	m		
26 d.3	KNR 5-18 1601-07	5,5	m		
				RAZEM	5,500
		Elementy instalacji odgromowej - złącza kontrolne i zaciski probiercze	szt.		
27 d.3	KNR 2-04 1533-04	6	szt.		
				RAZEM	6,000
		Złącza w instalacji odgromowej lub przewodach wyrównawczych montowane na dachu	szt.		
28 d.3	KNNR 5 0612-01	6	szt.		
				RAZEM	6,000
		Złącza kontrolne w instalacji odgromowej lub przewodach wyrównawczych - połączenie pręt-ślaskownik	szt.		
29 d.3	KNNR 5 0612-06	6	szt.		
				RAZEM	6,000
		Montaż uziomów poziomych w wykopie o głębokości do 0.6 m; kat.gruntu III	m		
30 d.3	KNNR 5 0605-02	82,00	m		
				RAZEM	82,000
		Badania i pomiary instalacji uziemiającej (pierwszy pomiar)	szt.		
31 d.3	KNNR 5 1304-01	18	szt.		
				RAZEM	18,000

*Beata Matkowska*  
11.08.2023

Za zgodność z oryginałem

Żurówka, dnia 20.02.2024

**KIEROWNIK**

Wydziału Infrastruktury, Budownictwa,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

*mgr inż. Wojciech Gowin*

**BURMISTRZ  
GMINY I MIASTA**

*mgr Aneta Goliat*



